

Territoire et travail enseignant

Spécificités et besoins des écoles
rurales dans l'Aude



Co-élaboration d'un dispositif d'appui pour les enseignants d'une circonscription rurale de l'Aude : une recherche-intervention

Elsa Quadrado, Jean-François Marcel

quadrado.elsa@gmail.com, jeanfrancois.marcel@gmail.com

Laboratoire EFTS (Education, Formation, Travail, Savoirs) à l'Université Toulouse
Jean Jaurès.

Sommaire de la présentation

- Présentation et motivations
- Les choix théoriques et méthodologiques
- Le terrain de la recherche
- Les éléments empiriques recueillis
- Les résultats obtenus
- Une suite à donner...?

Présentation et motivations

- Professeur des écoles depuis 5 ans
- Formée à l'IUFM de Toulouse (Croix de Pierre) en M1 et à la FDE de Carcassonne en M2
- Directrice depuis la 2^{ème} année d'une école à 2 classes dans l'Aude
- Professeur des écoles d'une classe de CE1-CE2-CM1-CM2
- Richesse de l'enseignement en école rurale.
- Des interrogations dès le début de carrière sur les différences de conditions de travail.
- Un fort désir de réflexion autour de mon métier et de découvrir le monde de la recherche.

Problématique

- Etudier **l'influence du territoire** sur le travail enseignant :
 - En école primaire
 - En école rurale
- Objectifs :
 - Caractériser **la spécificité du travail** dans ce contexte
 - Faire émerger **les besoins** des enseignants

Les choix théoriques et méthodologiques

- Cadre théorique
 - Le travail enseignant (C. Lessard et M. Tardif) : activité, statut, expérience
 - Le territoire du point de vue de Moine
 - L'effet territoire de P. Champollion
- Cadre méthodologique
 - Démarche de recherche-intervention
 - Éléments empiriques : focus group, questionnaire de type Q-sort

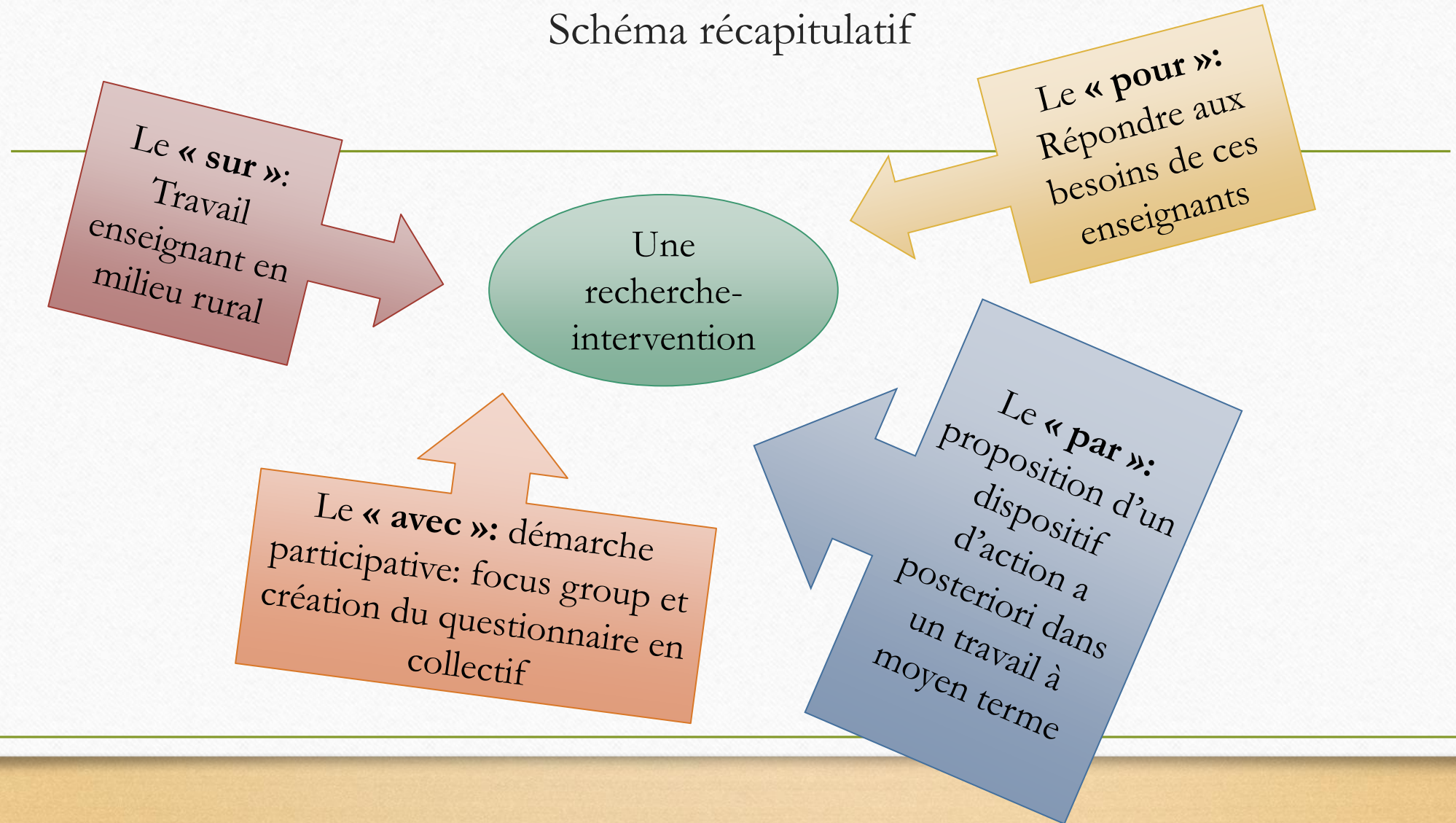
Le terrain de la recherche

- Département de l'Aude
- Circonscription de Limoux à dominante rurale : 78 écoles dont 68 rurales soit 196 classes, 2 MSUP, 2 ULIS et 40 RPI.



Résumé de la recherche

Schéma récapitulatif



L'enquête

- 1) Focus group
- 2) Création des items du questionnaire à partir du focus group
- 3) Résultats du questionnaire
- Dans chacune de ces phases, ont été abordés :
 - les **spécificités** du travail enseignant en école rurale
 - les **besoins** de ces enseignants

Etape 1: Les résultats du focus group: résumé

- **Les spécificités**

- Multiniveaux
- La question du transport (>RPI)
- Polyvalence exacerbée
- Projet commun
- Autonomie des élèves
- Proximité dans le relationnel => on attend l'enseignant dans les manifestations

- **Les besoins**

- Accès inégal aux animations pédagogiques et inadaptées => à modifier ?
- Magistère : plate forme qui cristallise l'isolement => favoriser plutôt la mutualisation ?
- Besoin de se réunir pour échanger
- Besoin de formations pratiques, d'outils clés en main
- Besoin de partenariats comme en ville
- Faciliter le transport

Etape 2: La co-création du questionnaire

- Un questionnaire de type Q-sort en ligne via « webquest » étendu à toutes les écoles de la circonscription => confirmer ou non les éléments du focus group
- Conserver les 3 volets du travail enseignant
- Choix des items selon les remarques des enseignantes du corpus
- Confirmation demand e avant envoi aux enseignantes du corpus = démarche participative.

Etape 3: Les résultats au niveau des spécificités

- 3 **spécificités** non confirmées par le questionnaire:
 - Polyvalence PE et PE directeur
 - Solitude dans l'école
 - Travail mal connu et peu valorisé
- Toutes les autres propositions ont été validées à plus de la majorité **spécificités et besoins** confondus.

Résultats révélateurs: les spécificités

- **53%** des enseignants interrogés pensent que les enseignants ruraux développent plus de compétences (>multiniveaux)
- **3/4** des enseignants pensent que les élèves ruraux sont plus autonomes
- **Plus de la moitié** pense que les élèves réussissent de manière identique et 40 % pense qu'ils réussissent mieux.
- Relation de proximité avec les parents, les élus

Qui est l'enseignant rural ?

- Conclusion à partir du focus group et du questionnaire à propos de la figure de l'enseignant rural.

Il ne se sent pas seul dans son école et se concerta avec ses collègues 1 fois/mois

Il développe des compétences particulières (gestion du multiniveaux, relationnel, adaptabilité, hétérogénéité)

Il accompagne à la réussite les élèves de la même façon qu'en ville

Il développe beaucoup l'autonomie de l'élève

Il est proche des parents

Il n'a pas connaissance de ce qu'il se fait en ville.

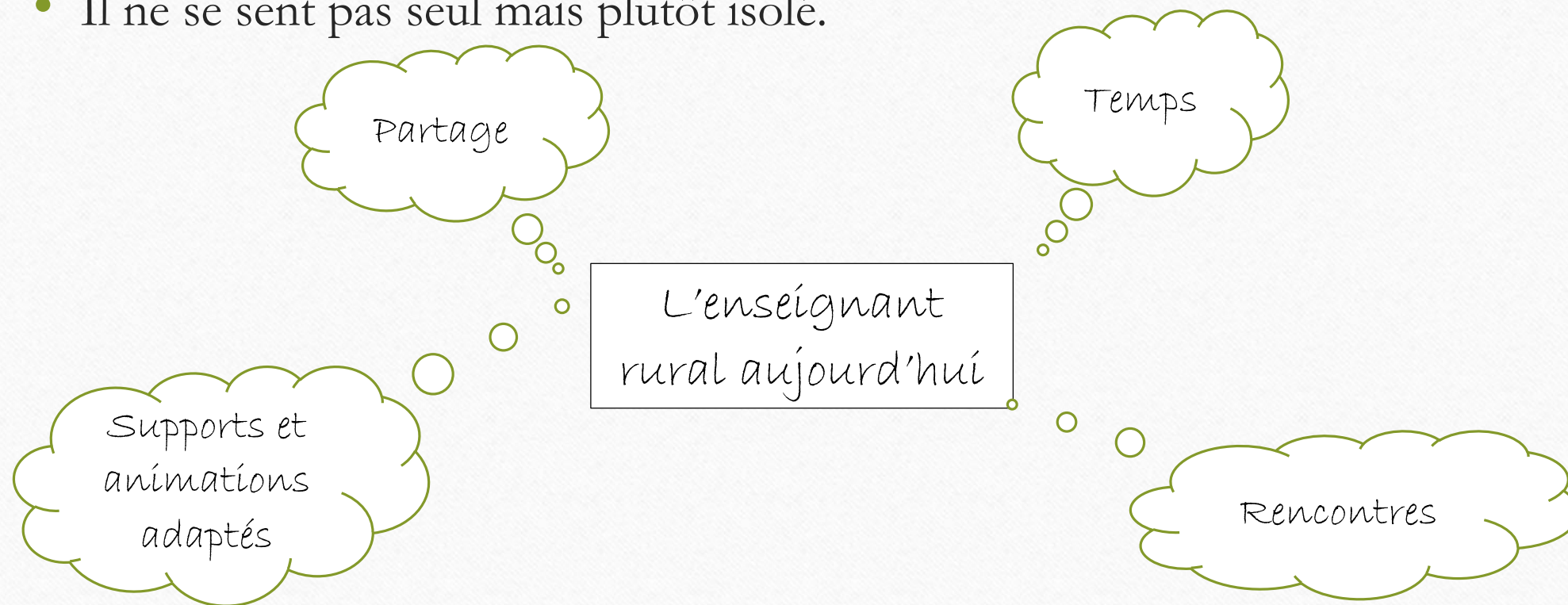


Etape 3: Les résultats révélateurs au niveau des besoins

- **Du temps pour échanger** avec les collègues d'une même école (97% d'accord) et aussi avec des collègues d'autres écoles (98% d'accord).
- Se rencontrer entre collègues d'un même secteur (95%) et visites croisées entre écoles (93%).
- Des animations pédagogiques spécifiques, de plates formes de mutualisation, de supports pédagogiques adaptés (90% d'accord).
- Une formation initiale et continue spécifique au rural (86%).

De quoi a besoin un enseignant rural ?

- En conclusion, l'enseignant rural a besoin de « rapports humains »
 - Il ne se sent pas seul mais plutôt isolé.
-



Conclusion

- Des spécificités des enseignants ruraux et des besoins particuliers même si certains pourraient peut-être se généraliser à tous les enseignants.
- Des enseignants qui ont besoin de temps pour échanger et des mesures pour rompre l'isolement pédagogique.
- L'idée d'un partenariat entre école rurale et urbaine : gage de qualité ?
- La volonté ministérielle de rapprocher le directeur d'école du chef d'établissement du collège de secteur ne serait-elle pas loin des aspirations des enseignants ruraux aujourd'hui ?

Suite à donner ?

- Désir de continuer en thèse et de donner une suite à ce travail
- Recherche d'une bourse CIFRE durant l'année à venir.

Merci pour votre attention !

