

Les discussions lexicales à distance : un moyen efficient pour développer ses savoirs lexicaux quel que soit le nombre d'élèves ?



Cadre de la réflexion

Dispositif

Résultats

Conclusion / discussion

Cadre conceptuel

- Didactique du lexique et échanges entre pairs
 - ✓ S'appuyer sur les **dimensions structurant le système lexical** (Polguère & Tremblay, 2014)
 - Sens
 - Syntagme
 - Forme
 - ✓ Organiser l'enseignement en **plusieurs étapes**
 - Lexique disponible
 - Problème lexical
 - Discussions lexicales (Kerbrat-Orecchioni, 2011 ; Auriac-Slusarczyk & Daniel, 2009 ; Chabanne & Bucheton, 2002)
 - Synthèse

➤ La discussion synchrone à distance à l'école

✓ Des **ressemblances** avec la classe en présence

- **Étayage** de l'enseignant
- **Répartition de la parole** des élèves (Verquin Savarieau & Daguet, 2016) grâce à l'outil main :



✓ Des **différences** avec la classe en présence

- **Rythme** plus lent : enchainements moins rapides, chevauchements plus importants (Traverso, 2011, Kerbrat-Orecchioni, 2011)
- **Activités** nécessairement plus interactionnistes

= Les interactions à distance (discussions lexicales) sont-elles dès lors efficaces dans tout type de classe, quelle que soit sa configuration ?

Dispositif

- Sélection et étude du lexique à étudier : verbes de parole
- Mise en œuvre de 3 séances dans 8 classes de milieu rural
 - Bassin d'Ydes, Cantal : circonscription de Mauriac
 - 4 classes à distance
 - Classe 1 : classe unique avec 2 élèves de cycle 3
 - Classe 2 : 9 élèves de cycle 3 (+CE2 hors protocole)
 - Classe 3 : 13 élèves de cycle 3 (+CE2 hors protocole)
 - Classe 4 : 14 élèves de cycle 3 (+CE2 hors protocole)

-
- Prétest / posttest, enregistrements des interactions
 - Indicateurs liés à la définition de la compétence lexicale : structuration et accroissement du lexique (Tremblay, 2009)
 - ✓ Arguments fondés sur les dimensions du système (interactions)
 - ✓ Réemploi des mots étudiés (interactions, productions écrites)

SÉANCES DE CLASSE : <i>chronologie et contenus</i>	MODALITÉS de RÉALISATION
<u>Séance 1</u> : présentation des verbes + émergence des sens	Présentiel
Séance 1bis : <u>discussion</u> sur les sens émergés	Classe à distance
<u>Séance 2</u> : recherche d'un consensus à partir des phrases-problèmes Synthèse et verbalisation de stratégies Jeu d'écriture (production de devinettes lexicales)	Présentiel
Séance 2bis : <u>échanges</u> des devinettes, discussion	Classe à distance
<u>Prolongement</u> : courte production écrite avec consigne de réemploi	Présentiel

Tableau 1 Déroulement du dispositif d'enseignement EER & apprentissages lexicaux

Résultats

- Quels effets des discussions lexicales sur les apprentissages lexicaux, dans une séquence organisée ?
 - = Développement de la capacité à **réfléchir** à partir des dimensions du **système lexical**
 - ✓ Sollicitation des relations sémantiques : « **c'est parler sans hurler quand on murmure** »
 - ✓ Sollicitation des constructions : « **déclarer c'est quand on déclare forfait, déclarer la guerre** »
 - ✓ Sollicitation des relations actanciellles : « **répondre c'est quand on dit quelque chose à quelqu'un qui nous a parlé** »

Mais *quid* du **réemploi** lexical ?

	Classe 1 (2 élèves)	Classe 2 (9 élèves)	Classe 3 (13 élèves)	Classe 4 (14 élèves)
<i>Dire</i>	6	29	23	160
<i>Répondre</i>	5	2	0	0
<i>Demander</i>	3	6	0	0
<i>S'exclamer</i>	1	0	0	0
<i>Questionner</i>	0	2	0	0
Total	15	39	23	160

Tableau 2 Au prétest : variété des verbes de parole utilisés (cl. à distance) (nb d'occurrences) (N=38)

	Classe 1 (2 élèves)	Classe 2 (9 élèves)	Classe 3 (13 élèves)	Classe 4 (14 élèves)
<i>Dire</i>	4	10	15	31
<i>Hurler</i>	6	6	4	5
<i>Murmurer</i>	2	3	2	3
<i>Marmonner</i>	4	3	0	6
<i>Conclure</i>	4	4	0	6
<i>Déclarer</i>	5	3	4	13
<i>Répliquer</i>	0	8	4	18
<i>Répondre</i>	5	7	5	8
<i>Demander</i>	0	7	0	3
<i>S'exclamer</i>	0	0	1	0
<i>Chuchoter</i>	0	0	0	1
<i>Renchérir</i>	0	0	1	0
Total	30	51	36	94

Tableau 3 Au posttest : variété des verbes de parole utilisés (cl. à distance) (nb d'occurrences) (N=38)

➤ Développement du réemploi lexical

- ✓ En cours de dispositif lors des paraphrases : *Murmurer* = parler sans *hurler* (Cf diapo précédente)
- ✓ Au posttest : réemploi des verbes étudiés dans toutes les classes (aucun en prétest)

= Développement des occasions de **réemploi** lexical

Développement de la **compétence paraphrastique**

➤ Des interactions favorisant la réflexion du fait de leur lenteur ?

➤ Mais existe-t-il un seuil (nb d'élèves) à partir duquel les discussions à distance seraient nécessaires pour des échanges efficaces ?

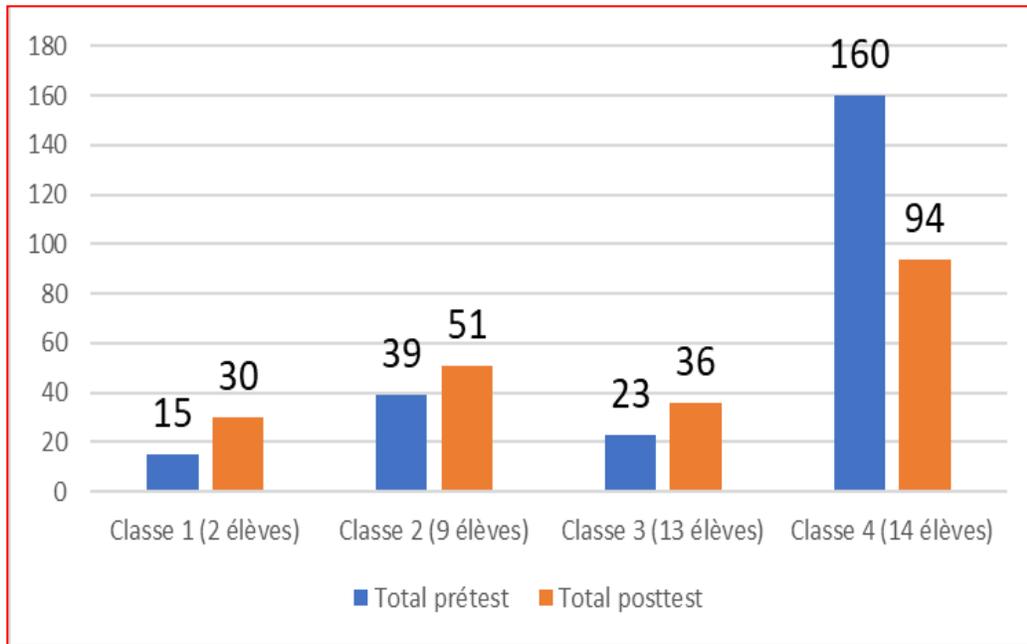


Figure 1 Nombre d'occurrences (cl. à distance) (%) (N=38)

- Biais 1 : vb *dire* classe 4
- Inégalités relatives en prétest
- Progrès généraux
- Progrès de la classe 1 entre prétest et posttest : nd d'occ. X 2

- Un mode de fonctionnement plus inhabituel en classe 1 d'où plus de motivation et une meilleure mémorisation ?
- Un.e enseignant.e plus intéressé.e par l'utilisation de l'outil numérique ?
- Des élèves plus autonomes avec l'outil ?

Conclusion / discussion

- Des effets bénéfiques plus importants en **classe unique**
- La question du **seuil** ?
 - ✓ Et de l'engagement de l'**enseignant.e** de la classe unique
 - ✓ Et de l'autonomie de ses élèves
- Pour atteindre des échanges alliant **activité** et **qualité** (Hamel et al, 2015)
- Une distance **neutralisée** (Verquin Savarieau & Daguët, 2016) ? Ou au contraire bien réelle et **bénéfique** via l'outil numérique ?

« Le plus important dans la formation à distance [est] l'expérience éducative elle-même » (Verquin Savarieau & Daguët. 2016, p. 52)

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Auriac-Slusarczyk, E. & Daniel, M.-F. (2009). Apprendre à dialoguer avec des élèves : le cas des dialogues philosophiques. *Psychologie de l'interactions* 25-26, p. 155-196.

Chabanne, J. & Bucheton, D. (2002). *Parler et écrire pour penser, apprendre et se construire : L'écrit et l'oral réflexifs*. Paris : Presses Universitaires de France.

Hamel, C., Turcotte, S., Laferrière, T., Bisson, N. (2015). Improving students' understanding and explanation skills through the use of knowledge building forum. *McGill journal of education*, vol.50 n°1, p. 181-199.

Kerbrat-Orecchioni, C. (2011). Conversation en présentiel et conversation en ligne. Dans Develotte, C., Kern, R. & Lamy, M.-N. (dir.). *Décrire la conversation en ligne*, p. 173-196.

Polguère, A. & Tremblay, O. (2014). Une ontologie linguistique au service de la didactique du lexique. Dans Neveu, F., Blumenthal, P., Hriba, L., Gerstenberg, G., Meinschaefer, J. & Prévost, S. (dir.). *Actes du 4e Congrès Mondial de Linguistique Française*. Berlin : EDP Sciences, pp. 1173-1188.

Sardier, A. (2018). Partager sa connaissance du système lexical pour développer ses savoirs lexicaux en fin d'école primaire (9-11 ans). *Actes du 6e Congrès Mondial de Linguistique Française*, Mons, 9-13 juillet 2018, Université de Mons (Belgique).

Traverso, V. (2011). Chevauchements de parole, résolution et réparation dans la conversation en ligne. Dans Develotte, C., Kern, R. & Lamy, M.-N. (dir.). *Décrire la conversation en ligne*, p. 117-143.

Tremblay, O. (2009). *Une ontologie des savoirs lexicologiques pour l'élaboration d'un module de cours en didactique du lexique*. Thèse de doctorat soutenue à l'université de Montréal: Département de didactique, Faculté des sciences de l'éducation.

Verquin Savarieau, B. & Daguet, H. (2016). La classe virtuelle synchrone une substitution médiatique de l'enseignant pour renforcer la présence en formation à distance ? *Sticef* vol. 23, p. 47-75.