



Réseau d'éducation : Constituer communauté coopérative et collaborative d'enseignants, chercheurs et élèves

Maria Antonietta IMEDOVO, ADEF, Inspé Aix Marseille Université

Patrice LAISNEY, ADEF, Inspé Aix Marseille Université

Pascale BRANDT-POMARES, ADEF, Inspé Aix Marseille Université

Plan

Contexte

Questions de recherche

Cadre théorique

Mise en œuvre du projet, méthodologie

Quelques résultats

Conclusions, discussion

Perspectives



Contexte

Réseau d'éducation prioritaire REP+

La politique d'éducation prioritaire vise

- l'égalité des chances pour tous les élèves,
- une réduction des écarts de performance scolaire entre les territoires

Des difficultés pour les enseignants à faire face à un climat de violence et d'agression quotidienne

Apprentissage collaboratif

Une pratique assez courante en classe ?

Seuls 20 % des enseignants français (contre 46 % dans l'Union Européenne) déclarent engager leurs élèves dans des activités de groupe en classe (Commission Européenne, 2015 ; OCDE, 2014)

Le réseau REP+ Barnier



Le projet rassemble le collège Henri Barnier et l'école Saint André la Castellane dans le 16^{ème} arrondissement de Marseille

Il s'agit d'accompagner un groupe d'enseignants volontaires dans la conception et la mise en œuvre d'actions relevant d'une pédagogie coopérative et collaborative

L'objectif étant d'améliorer le climat scolaire



Question de recherche

Cadre théorique

Questions de recherche

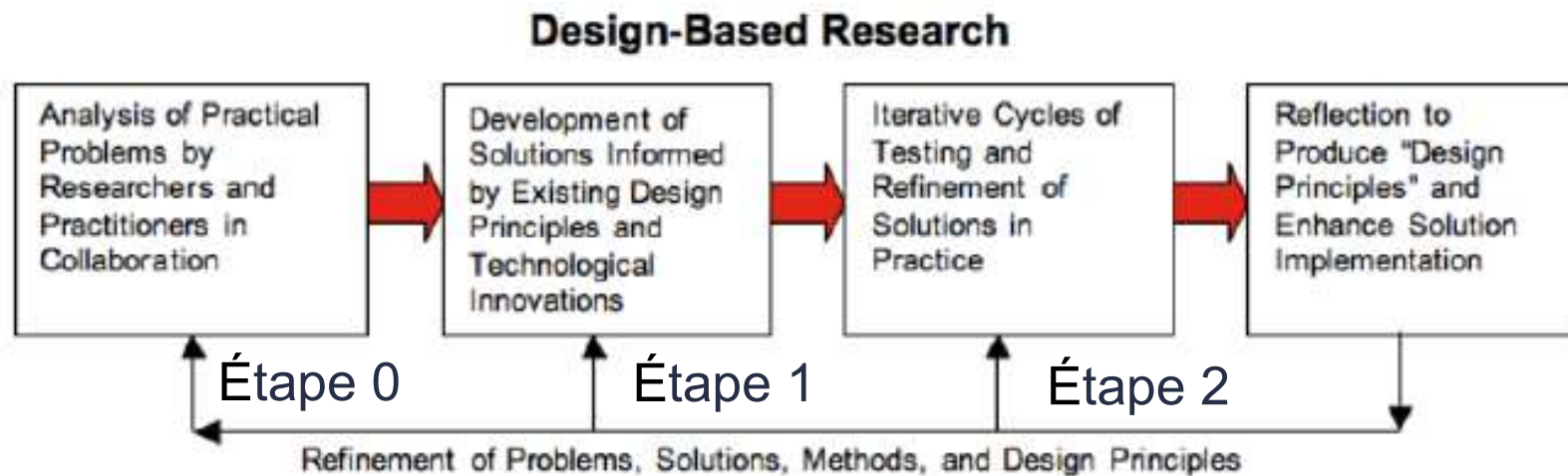
Comment créer une communauté d'apprentissage composée d'enseignants et de chercheurs dans un contexte REP+ visant à induire des changements de pratiques ?

Comment la communauté s'approprie-t-elle et met en œuvre des pratiques de pédagogie coopérative et collaborative susceptibles de déclencher des changements ?

Quels effets de ces pratiques sur le climat scolaire ?

Cadre théorique

Une recherche orientée par la conception...



(Amiel & Reeves, 2008)



Mise en œuvre du projet, méthodologie

Les étapes du projet

2017-2018

Etape 1 : Le diagnostic des pratiques existantes

Etape 2 : Conception des situations relevant de la pédagogie coopérative et collaborative



1ère
Année

2018-2019

Etape 3 : Mise en œuvre dans les classes



2ème
Année

Collecte des données sur 2 ans

Les données collectées...

Entretiens réalisés avec les enseignants (école et collège) et le principal du collège

Documents produits par les enseignants (fiches de préparation, document élève...)

Enregistrements vidéos des séances en classe

Enregistrements vidéos des interventions des chercheurs de l'Inspé auprès des enseignants

Indicateurs de vie scolaire communiqués par la direction

L'analyse des données...

Transcription des vidéos et des entretiens

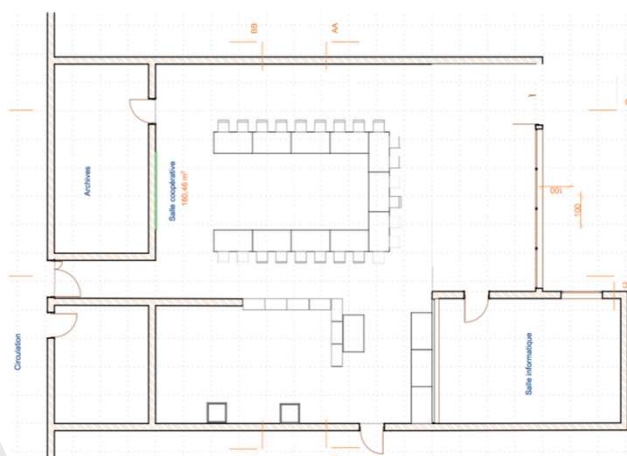
Découpage en épisode

Traitement quantitatif et qualitatif avec NVIVO (en cours)

Emergence de nouvelles problématiques...



L'aménagement de l'espace





Quelques résultats

Exemple d'analyse des conseils coopératifs

Data	Nombre d'élèves	Nombre d'élèves prenant la parole	Temps de parole des élèves	Temps de parole des professeurs	Situations de « conflit »
10/09	17	10	15'28'' ↑	27'39'' ↓	4 ↓
17/09	19	9	19'53''	23'21''	1
08/10	19	12	26'54''	16'33''	2
15/10	17	8	11'29'' ↑	18'08'' ↓	0 ↓

Indicateurs de vie scolaire en 6^{ème}

Classe	Nombre d'élèves	Taux d'absentéisme	Taux de retards	Nombre de punitions	Nombre de sanctions
6eA (bi langue)	25	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 1.5%</u> • Justifié : 0.6% • Injustifié : 0.9% 	0.3%	84 dont 10 exclusions de cours	4
6eB (inclusion Segpa)	23	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 2.5%</u> • Justifié : 1.3% • Injustifié : 1.2% 	0.7%	137 dont 20 exclusions de cours	8
6eC Coopérative	24	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 1.6%</u> • Justifié : 1% • Injustifié : 0.6% 	0.5%	98, dont aucune exclusion de cours	3
6eD (inclusion UPE2A)	24	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 2.9%</u> • Justifié : 0.6% • Injustifié : 2.3% 	0.9%	68 dont 11 exclusions de cours	20
6eE (ULIS)	24	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 3.6%</u> • Justifié : 1.8% • Injustifié : 1.8% 	0.7%	142 dont 45 exclusions de cours	25
6eF	24	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 2%</u> • Justifié : 0.6% • Injustifié : 1.4% 	0.6%	57 dont 5 exclusions de cours	5
6eG	24	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 2.6%</u> • Justifié : 0.8% • Injustifié : 1.8% 	0.5%	39 dont 8 exclusions de cours	8
<u>Total</u>	168	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Total : 2.7%</u> • Justifié : 0.9% • Injustifié : 1.8% 	0.6%	625	73

Les différences sont moins significatives en 5^{ème} et en 4^{ème}

Premiers résultats

Le rôle de l'**implication** (volontariat) dans la réussite du projet

Le **partage** (travail coopératif et réflexif sur les pratiques des enseignants) autour de problématique communes

La mise en œuvre de **stratégies** différentes : apprentissage coopératif / collaboratif, conseils coopératifs, enseignement pluridisciplinaire en science et technologie, travail de groupe, tutorat, évaluation par les compétences

Aspects positifs et limites

- Des effets positifs globalement confirmés par les indicateurs de vie scolaire et par les enseignants sur le climat de la classe
- Les conseils coopératifs offrent des espaces pour discuter des questions implicites qui ne sont pas traitées habituellement
- Plus d'autonomie et de participation des élèves (moins d'inhibition)
- Développement des compétences transversales
- Besoin de temps de concertation et de formation pour les enseignants
- Nécessité de travailler avec les enseignants du primaire
- Des effets à confirmer sur le long terme
- Des dispositifs parfois « lourds » à mettre en place (à concevoir) et difficile à mettre en œuvre (temps et moyens)
- Quels effets sur les apprentissages des élèves ?



Conclusion (provisoire)

Conclusion

Une approche « Recherche orientée par la conception » (Design-based Research) associant enseignants et chercheurs

Intérêt de ce type de projet pour rapprocher et mieux articuler Recherche / Formation / Pratique de terrain

Une occasion (trop rare) de pouvoir observer l'activité des enseignants depuis la conception jusqu'à la mise en œuvre de dispositifs

La question de la temporalité : temps de la recherche / temps de la formation / temps de la pratique sur le terrain



Perspectives

Perspectives et opportunités de prolongement

Suivi de recherche

Comment inclure au mieux les élèves dans le projet ? Comment rendre le projet plus participatif parmi les chercheurs, les enseignants et les élèves ?

Formation

Contribution à la formation initiale des enseignants: inclusion du Tronc Commun dans le projet d'observation de la pratique

Terrain

Prolongement du projet (2019-2020) pour voir les effets sur les apprentissages